

Skatteministeriet  
Att.: Regitze Frausing  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

28. marts 2019

## Bemærkninger til Lov om ændring af lov om en børne- og ungeydelse

### Generelle bemærkninger

Mødrehjælpen har med stor interesse fulgt udmøntningen af den politiske aftale om et nyt familieretligt system fra marts 2018. En del af aftalen var, at forældremyndighedsindehavere skal dele børne- og ungeydelsen ligeligt mellem sig. Dette element er nu fremsendt i høring i form af udkast til lovforslag.

Mødrehjælpen er grundlæggende positiv over for, at børne- og ungeydelsen deles ligeligt mellem forældrene, idet det sender et vigtigt signal om ligestilling i relation til det fælles barn. Det er helt i tråd med og kan medvirke til at understøtte den positive udvikling, der på mange områder heldigvis ses i retning af mere ligestilling mellem far og mor. Mødrehjælpen har dog tre hovedbekymringer i forhold til børn i skilsmissefamilier. For det første den fornyede konflikt, der kan opstå ved kravet om en fornyet stillingtagen til deling af børne- og ungeydelsen. For det andet dokumentationskravet, der vil medføre forlænget sagsbehandlingstid i Familieretshuset og dermed en længere konfliktfyldt periode for børnene. Og for det tredje de økonomiske udfordringer, det kan give enlige forældre med deraf følgende konsekvenser for børnene.

### Børnene i klemme

I praksis – og set ud fra et børneperspektiv – er den foreslåede deling af børne- og ungeydelsen imidlertid dybt problematisk i mange skilsmissefamilier. Det er en ordning, der ikke har barnets bedste og ret til trivsel som sit centrale udgangspunkt. Mødrehjælpen forudser derfor, at ordningen vil give anledning til fornyet og forøget konflikt mellem en meget stor gruppe af forældre, der for indeværende og på grundlag af den eksisterende ordning er lykkedes med at bilægge stridighederne, men som fortsat har meget vanskeligt ved at etablere et konstruktivt samarbejde om børnene. Mødrehjælpen vurderer, at der er tale om mange tusinde forældrepar – og tilsvarende langt flere børn – som med den foreslåede ordning risikerer at blive kastet ud i nye konflikter, fordi de nu tvinges til at tage aktivt stilling til deling eller ikke-delning af børne- og ungeydelsen inden 1.1.2020.

Ordningen vil med andre ord ramme mange familier, hvor forældrene ikke er samboende, bagudrettet. Såfremt forældrene ikke når til enighed om ydelsen, vil det give anledning til genovervejelser af bopæl og samværsordninger. For med den foreslåede ordning fjernes måske noget af det økonomiske incitament eller grundlag for at have barnets bopæl, hvis barnet er i 7/7- eller 8/6-ordning, men samtidig skabes nyt incitament for at reducere eller forøge samværsomfanget for hhv. bopæls- og samværsforælder.

I centrum for disse konflikter om økonomi, bopæl og samvær vil stå et barn. Mødrehjælpen ved fra vores mangeårige rådgivningspraksis – og som forskning på området også viser – hvilke alvorlige konsekvenser det har for børn at være ofre for konflikt mellem deres forældre. Det er ikke rimeligt, at børn fra brudte familier – ca. hvert tredje barn – skal betale prisen for, at børne- og ungedyldelsen ændres for at tjene et ligestillingsformål, der grundlæggende er forældrenes tarv.

Sammenfattende er Mødrehjælpen særdeles positivt indstillet for den foreslåede ordningsambition om at understøtte en øget ligestilling blandt fædre og mødre. Men ordningen bør alene gælde fremadrettet, således at den gælder for familier, der indgår aftale om skilsmisse *efter* lovens eventuelle ikrafttræden. Mødrehjælpen er derfor tilsvarende særdeles kritisk over for, at ordningen som foreslået vil ramme bagud og dermed risikere at få omfattende og alvorlige konsekvenser for et meget stort antal børn i brudte familier.

### **Anbefalinger til implementering af ordningen**

For at afbøde de betragtelige skadevirkninger, som den foreslåede ordning vil have for rigtig mange børn i brudte familier, foreslår Mødrehjælpen følgende:

- A. Deling af børne- og ungedyldelsen bør ikke implementeres med tilbagevirkende kraft. Ordningen bør i stedet gælde forældre til børn født efter 1.1.2020. Alternativt kan der laves en særordning for ikke-samboende par, således forældre, der ikke deler adresse pr. 1.1.2020, ikke omfattes af ordningen, men forbliver under de nuværende regler.
- B. I lovforslaget er der stillet krav om, at bopælsforældre dokumenterer samværsordninger med afgørelse fra Statsforvaltningen/Familieretshuset, dom fra retten eller et såkaldt officielt forlig, såfremt de ikke ønsker at dele børne- og ungedyldelsen med samværsforælder. Idet rigtig mange forældrepar i tråd med lovgivningen selv har lavet aftaler om samvær uden for myndighederne, vil disse forældre ikke kunne opfylde dokumentationskravet. Mødrehjælpen henstiller derfor til, at forældrenes egne skriftlige samværsaftaler – såfremt de opfylder kravene fra Statsforvaltningen/Familieretshuset og er underskrevet af begge parter – kan tjene som dokumentation for samværsaftaler.
- C. Såfremt Folketinget vælger, at deling af børne- og ungedyldelsen skal omfatte alle forældrepar – som i forslaget – anbefaler Mødrehjælpen en længere overgangsordning med ikrafttrædelse eksempelvis 1.1.2021, for at give enlige forældre mulighed for at indrette deres økonomiske situation efter ordningen. Konkret vil enlige forsørgere med en sårbar økonomi være i risiko for at skulle finde anden bolig, hvis de mister halvdelen af børne- og ungedyldelsen svarende til ca. 700 kr. om måneden<sup>1</sup> pr. barn.

### **Manglende inddragelse i politisk proces**

I de politiske drøftelser omkring deling af børne- og ungedyldelsen var der blandt aftaleparterne en god forståelse af ovennævnte argumenter og følgelig tilsagn om, at ordningen skulle gælde

---

<sup>1</sup> Afhængig af barnets alder og antallet af børn i husstanden

fremadrettet. Mødrehjælpen er derfor forundret og nedslået over, at der ikke i det fremsendte udkast er taget hensyn til de børn, der risikerer at blive ofre for forældrenes konflikt om økonomi.

Der har i processen med udarbejdelsen af lovforslaget desværre ikke været samme lydhørhed over for aktører i feltet – herunder børne- og familieorganisationer – som der har været i arbejdet med udmøntning af aftalens øvrige elementer i regi af (hovedsageligt) Børne- og Socialministeriet.

Konsekvensen er, at lovforslaget ikke balancerer de børnefaglige hensyn, som det øvrige lovkompleks er så tydeligt præget af.

Spørgsmål til høringssvaret kan stiles til politisk konsulent Jacob Holch, [jho@moedrehjaelpen.dk](mailto:jho@moedrehjaelpen.dk).

Med venlig hilsen

Trine Schaldemose  
Vicedirektør

Jacob Holch  
Politisk konsulent