

Børne- og Socialministeriet  
Att.: Maria Schultz  
masz@sm.dk

19. oktober 2018

### **Bemærkninger til udkast til lov om ændring af forældreansvarsloven (Forældremyndighed, barnets bopæl og samvær for forældre der er dømt for alvorlig personfarlig kriminalitet)**

Mødrehjælpen vil gerne takke for muligheden for at afgive bemærkninger til lovforslaget.

Mødrehjælpen støtter forslaget, og er fuldt enig i, at barnets bedste altid skal være omdrejningspunktet for afgørelser efter forældreansvarsloven om forældremyndighed, barnets bopæl og samvær. Dette gælder særligt sager, hvor den ene af forældrene udviser manglende omsorgsevne for barnet, eller hvor der som følge af tidligere domme for personfarlig kriminalitet er overvejende bekymring for forælderenes omsorgsevne for barnet.

Mødrehjælpen er dog samtidig enig i lovforslagets formulering om, at der ved afgørelser af familieretlig karakter tages en konkret og dybdegående vurdering af barnets bedste, således barnet ikke fratages en relation til forælderen, som barnet ønsker, og hvor forælderen tidligere domme ikke har relevans for relationen til barnet. Som det berøres i lovforslaget, er det her væsentligt at se på tidsperspektivet, idet personfarlig kriminalitet, der ligger mange år tilbage – måske fra ungdomsårene – kan være af mindre betydning for relationen mellem barn og forælder. Denne, ofte vanskelige, vurdering bør bero på en grundig børnefaglig undersøgelse, som det også fremgår af forslaget.

Et opmærksomhedspunkt ved lovforslaget er, at den foreslåede § 4 a kun finder anvendelse i sager, hvor der er konflikt mellem parterne om forældremyndighed, barnets bopæl eller samvær. Dette er umiddelbart problematisk. I Mødrehjælpen oplever vi ofte, at børn mistrives i frivilligt indgåede aftaler om bopæl eller samvær, eksempelvis ved at skulle have samvær med en forælder med manglende omsorgsevne for barnet. Den manglende omsorgsevne kan, som Mødrehjælpen konkret har set det i flere sager, komme til udtryk ved, at samværsforælderen er dømt voldsudøver. Begrebet 'frivillig aftale' kan endog være problematisk at anvende i asymmetriske magtrelationer mellem en voldsudøver og en voldsudsat ud fra et psykologisk, ikke-juridisk perspektiv. I sådanne sager bør det familieretlige system kunne agere og fratage forælderenes samværsret (og evt. bopæl) med barnet.

Mødrehjælpen ser derfor gerne, at lovforslaget også retter sig mod frivilligt indgåede aftaler om forældremyndighed, barnets bopæl og samvær. Hvis et forældrepar efter brud indgår en frivillig aftale om de pågældende familieretlige forhold, er relevansen af forældrenes domme for alvorlig personfarlig kriminalitet lige så stor, som hvis sagen ved konflikt afgøres i Familieretten.

Mødrehjælpen er fuldt ud opmærksom på de praktiske udfordringer i at inkludere frivillige aftaler som del af lovforslaget, idet myndighederne ikke har indsigt i hovedparten af de frivillige

aftaler indgået på det familieretlige område. Dog er Statsforvaltningen, snart Familieretshuset, inddraget i en lang række aftaler om samvær og bopæl som rådgiver eller mægler, hvorfor myndigheden her vil kunne intervenere, såfremt barnets trivsel ikke står i centrum af aftalen. Kommunerne har med deres nye initiativret, jf. lovforslag om familieretshuse, også mulighed for at intervenere og bringe en sag om forældremyndighed, barnets bopæl eller samvær for det familieretlige system.

Mødrehjælpen står til rådighed for uddybning af ovenstående bemærkninger.

Med venlig hilsen

Ninna Thomsen  
Direktør

Jacob Holch  
Politisk konsulent