

Social- og indenrigsministeriet  
Att.: Liv Faden  
lifa@sim.dk

13. februar 2020

**Bemærkninger til udkast til lov om ændring af forældreansvarsloven (Forældremyndighed, barnets bopæl og samvær for forældre, der er dømt efter visse bestemmelser i kapitel 12 og 13 i straffeloven)**

Mødrehjælpen vil gerne takke for muligheden for at afgive bemærkninger til lovforslaget.

Mødrehjælpen støtter forslaget, og er fuldt enig i, at barnets bedste altid skal være omdrejningspunktet for afgørelser efter forældreansvarsloven om forældremyndighed, barnets bopæl og samvær. Dette gælder særligt sager, hvor den ene af forældrene udviser manglende omsorgsevne for barnet, eller hvor der som følge af tidligere strafferetlige domme er overvejende bekymring for forældrens omsorgsevne for barnet.

Mødrehjælpen er dog samtidig enig i lovforslagets formulering om, at der ved afgørelser af familieretlig karakter tages en konkret og dybdegående vurdering af barnets bedste, således barnet ikke fratages en relation til forælderen, som barnet ønsker, og hvor forældrens tidligere domme ikke har relevans for relationen til barnet. Som det berøres i lovforslaget, er det her væsentligt at se på tidsperspektivet, idet kriminalitet, der ligger mange år tilbage – måske fra ungdomsårene – kan være af mindre betydning for relationen mellem barn og forælder. Denne, ofte vanskelige, vurdering bør bero på en grundig børnefaglig undersøgelse, som det også fremgår af forslaget.

Et opmærksomhedspunkt for Mødrehjælpen ved lovforslaget er, at det umiddelbart kun finder anvendelse i tilfælde, hvor to forældremyndighedsindehavere er uenige om forældremyndighed for, bopæl for eller samvær med et fælles barn. Blandt forældremyndighedsindehavere, der ophæver samlivet, men hvor de indgår frivillige aftaler om bopæl og samvær, er det mindst lige så relevant, at myndighederne sikrer barnets bedste ved at fratage forældremyndighed, fratage bopæl eller begrænse samvær, såfremt aftalens indhold er til skade for barnet.

Mødrehjælpen ser derfor gerne, at lovforslaget også forholder sig til frivilligt indgåede aftaler om forældremyndighed, barnets bopæl og samvær. Hvis et forældrepar efter brud indgår en frivillig aftale om de pågældende familieretlige forhold, er relevansen af forældrenes tidligere domme nøjagtig lige så stor, som hvis sagen ved konflikt afgøres i Familieretshuset eller Familieretten.

Mødrehjælpen er opmærksom på de praktiske udfordringer i at inkludere frivillige aftaler som del af lovforslaget, idet myndighederne ikke har indsigt i hovedparten af de frivillige aftaler indgået på det familieretlige område. Dog er Familieretshuset inddraget i en lang række aftaler om samvær og bopæl som rådgiver eller mægler, hvorfor myndigheden her vil kunne intervenere, hvis barnets trivsel trues af aftalen. Kommunerne har med deres initiativret, jf. lov om familieretshuset, også mulighed for at intervenere og bringe en sag om forældremyndighed, barnets bopæl eller samvær for det familieretlige system.

Opsummerende mener Mødrehjælpen, at myndighederne altid bør forholde sig til et barns trivsel og udvikling, hvis den ene eller begge forældre er tidligere dømt for alvorlig kriminalitet. Dette gælder uanset om forældrene er samboende eller ikke-samboende, og om der i sidstnævnte tilfælde er indgået frivillig aftale eller myndighedsafgørelse om de familieretlige forhold omkring barnet. Derfor er det afgørende, at samarbejdet i disse sager mellem Familieretshuset, Familieretten og kommunerne fungerer.

Mødrehjælpen står til rådighed for uddybning af ovenstående bemærkninger.

Med venlig hilsen

Trine Schaldemose  
Vicedirektør

Jacob Holch  
Politisk konsulent