

8. august 2018

## Høringssvar til lovforslag om Den Sociale Investeringsfond

### Generelle bemærkninger

Mødrehjælpen anser det for et positivt, at Regeringen og satspulje-partierne med det pågældende lovforslag imødekommer problematikken omkring de ringe incitamentsstrukturer i regioner og kommuner for tidlige forebyggende indsatser. Ydermere anser Mødrehjælpen det for positivt, at der afsættes økonomiske midler og foreslås nye metoder til at udvikle, afprøve og modne indsatser med et særligt forebyggende perspektiv; både i økonomisk, men også i såvel samfundsmæssig som menneskelig forstand.

Endelig takker Mødrehjælpen Ministeren for Offentlig Innovation for muligheden for at afgive et høringssvar til Lovforslaget samt dets bemærkninger.

Mødrehjælpen anser det for positivt, at Regeringen og de politiske partier har søgt inspiration i udlandet til nye måder at organisere velfærdsleverancer på. Mødrehjælpen mener, at det er godt og rigtigt at italesætte hjælp og støtte til udsatte grupper som en investering i stedet for en udgift. Dette også for at fremme et kommunalt fokus på forebyggelse.

### Specifikke bemærkninger

Når ovennævnte er sagt, er der en række konkrete forhold i lovforslaget og dets bemærkninger, som Mødrehjælpen med dette høringssvar gerne vil gøre opmærksom på:

- 1) I forhold til formålet § 1, stk. 2, bør Fonden ligeledes være opmærksom på – og kunne støtte – indsatser, der ikke giver en direkte besparelse, men derimod giver en mindsket risiko for større udgifter på længere sigt. Et eksempel herpå kunne være indsatser, der ønsker at fastholde unge førstegangsførelse i uddannelsessystemet. Dette giver ingen umiddelbar besparelse, men kan man fastholde forældrene i uddannelsessystemet, vil dette mindske sandsynligheden

for at de vil være på overførselsindkomst senere i livet, samt øge graden af skattebetaling, hvilket er en klar positiv gevinst for både den enkelte, samfundsøkonomien og samfundet som helhed. Således kræver eksemplet en solid beregningsmodel, der kan vise samfundets udgifter, såfremt brugeren *ikke* modtager en indsats, da der ikke er tale om direkte besparelser.

- 2) I forhold til lovforslagets § 6, mener Mødrehjælpen, at det er kontraproduktivt, at private aktører og civilsamfundsaktører ikke har mulighed for at stå som ansøgere af midler til en indsats. Det er Mødrehjælpens erfaring, at det, at en kommune ikke skal stå som ansøger, kan fremme kommunens incitament til at indgå i et partnerskab om en indsats. Herunder kan der være indsatser, hvor andre aktører end kommunen besidder de bedste kompetencer til at beskrive og løfte opgaven.
- 3) I forhold til § 7, bør civilsamfundsorganisationer skrives eksplicit ind, for at sonde mellem disse og private aktører, der er rent kommercielle foretagender<sup>1</sup>.
- 4) I forhold til § 14, bør man i Lovforslagets bemærkninger give en mere indgående beskrivelse af, hvilke aktiviteter det rådgivende udvalg skal udføre, herunder hvorledes de skal udøve rådgivningsfunktionen i forhold til bestyrelsen. Det er Mødrehjælpens anbefaling, at personer og organisationer med praktisk viden og erfaring kommer til at være stærkt repræsenteret i det rådgivende udvalg, således at bestyrelsen får tilstrækkelig mulighed for kritisk sparring omkring forskellige konkrete problematikker og udfordringer, der hører med, når man laver indsatser for en sårbar eller udsat målgruppe. Det være sig alt fra definition af problemstillinger, rekruttering og fastholdelse af målgruppe, til mulighederne for systematisk dokumentation af indsatsens resultater i forhold til de overordnede målsætninger.
- 5) Mødrehjælpens tilslutter sig ph.D-studerende Karsten Bjerres bekymring om, at der i lovforslagets bemærkninger sættes lighedstegn mellem Social Impact Bonds (SIBs) og Sociale Investeringsprogrammer<sup>2</sup>. Der findes en række andre modeller, som bør kunne karakteriseres som en social investering som ikke er en SIB. Mødrehjælpen anbefaler, at det præciseres, at Fondens investeringer også kan gives i forbindelse med indsatser, der kan dokumentere, at de virker, men som *ikke* er organiseret som en SIB-konstruktion. Således bør man i bemærkningerne (s. 7) *ikke* bruge betegnelsen sociale investeringsprogrammer om SIBs, da SIBs blot er en delmængde heraf. Yderligere bemærker Mødrehjælpen, at socia-

---

<sup>1</sup> Ligeledes bør i beregninger af overskuddet bemærke, at civilsamfundsaktører med et alment nyttigt formål, ikke kan generere et overskud, men ej heller kan modtage et udbytte

<sup>2</sup> <https://www.linkedin.com/pulse/kommentar-til-h%C3%B8ringsudkast-om-den-sociale-karsten-bjerre>

le investeringsprogrammer hverken er en *tilstrækkelig* eller *nødvendig* forudsætning, for at generere viden om, hvilke indsatser, der "virker". Mødrehjælpen har i adskillige år – uden at der er tale om sociale investeringsprogrammer per se – undersøgt og dokumenteret resultater om vore forskellige indsatser.

- 6) Mødrehjælpen bemærker, at SØM-modellens resultater bliver et – om end ikke enestående – så dog en central parameter for bestyrelsens beslutninger om støtte. I denne forbindelse anser Mødrehjælpen det for helt centralt, at der udarbejdes konkrete og klare retningslinjer for indregning af omkostningssiden, idet der i dag intet ligger i SØM-modellen, der sikrer, at omkostningssiden beskrives og indregnes entydigt, og derigennem umuliggøres sammenligninger af indsatsers økonomiske rentabilitet, og dermed svækkes beslutningsgrundlaget betydeligt.
- 7) Lovforslaget og bemærkningerne kan læses sådan, at det alene er myndighedsopgaver, det er pålagt kommuner og regioner at varetage, der vil kunne finde finansiering gennem den sociale investeringsfond. Mødrehjælpen vil hertil bemærke, at det i høj grad vil kunne være relevant ligeledes at investere i sociale indsatser som eksempelvis ambulans voldsbehandling og andre indsatser på større velfærdsområder, som både skaber resultater og mindsker offentlige udgifter.
- 8) Endelig mener Mødrehjælpen, at det er værd at overveje i hvilket omfang omkostningerne ved administration, er en barriere for at små serviceleverandører, får mulighed for at få tildelt midler fra Fonden. Hvis Fonden skal understøtte innovation på det sociale område, vil det være problematisk at etablere strukturer, der systematisk forfordeler mindre civilsamfundsaktører eller kommercielle virksomheder.

Mødrehjælpen håber, at disse bemærkninger vil taget op til overvejelse og ser frem til det endelige lovforslag.

Med venlig hilsen



Trine Schaldemose  
Vicedirektør